

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

гор.Москва

17 мая 2017 года

Перовский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи Лапина В.М., при секретаре Новичкове М.О., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-2106/17 по иску [REDACTED] Альберта Амировича, [REDACTED] Марии Викторовны к ООО «УК Юни-Дом», ГУП г.Москвы «Мосремонт» о возмещении ущерба причиненного заливом квартиры,

установил:

Истцы обратились в суд с иском к ответчикам о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры. В обоснование иска указали, что они являются собственниками квартиры по адресу: г.Москва, [REDACTED] на праве общей совместной собственности. Ответчик ООО «УК Юни-Дом» является управляющей компанией, которая обслуживает указанный многоквартирный дом. 14.08.2016 г. произошел залив вышеуказанной квартиры. Согласно актам ООО «УК Юни-Дом» от 15.08.2016 г., от 23.09.2016 г. залив с кровли произошло по вине подрядной организации ГУП «Мосремонт», выполняющей капитальный ремонт кровли. Согласно отчету оценщика рыночная стоимость восстановительного ремонта квартиры составила 408 000 руб. Истцы просили взыскать с ответчиков в пользу [REDACTED] А.А. сумму ущерба в размере 204 000 руб., в пользу [REDACTED] М.В. сумму ущерба в размере 204 000 руб., в пользу [REDACTED] А.А. расходы по оценке ущерба в размере 14 000 руб., убытки, связанные с сливом воды с потолка, в размере 3500 руб., убытки по найму жилья в размере 214 426 руб., в пользу каждого из истцов компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб., штраф в размере 50 % от присужденной судом суммы.

Представитель истцов Ким Е.И. в суд явился, иск поддержал.

Представитель ответчика ГУП г.Москвы «Мосремонт» Сорокина Е.В. в суд явилась, просила в иске к ГУП г.Москвы «Мосремонт» отказать, поскольку ремонт осуществлялся непосредственно субподрядчиком ООО «Кворум», который должен нести ответственность по договору подряда за ненадлежащее качество ремонта.

Представитель ответчика ООО «УК Юни-Дом» Бродникова Е.С. в суд явилась, просила в иске к ООО «УК Юни-Дом» отказать, поскольку залив произошел по вине ГУП г.Москвы «Мосремонт».

Представитель 3-го лица ООО «Кворум +» в суд не явился, извещался надлежащим образом, отзыва не представил, об отложении разбирательства не просил.

Выслушав стороны, исследовав и оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

163

В соответствии с ч.1 ст.15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В соответствии со ст.1064 ГК РФ вред, причиненный имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В силу ст.ст.12, 56 ГПК РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, доказательства предоставляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений.

Согласно ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 N 2300-1 при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Согласно п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

Согласно ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 N 2300-1 моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Судом установлено, что истцы являются собственниками квартиры по адресу: г.Москва, [REDACTED] на праве общей совместной собственности. Квартира расположена на последнем этаже пятиэтажного многоквартирного дома. Ответчик ООО «УК Юни-Дом» является управляющей компанией, которая обслуживает указанный

многоквартирный дом. 14.08.2016 г. произошел залив вышеуказанной квартиры. Согласно актам ООО «УК Юни-Дом» от 15.08.2016 г., от 23.09.2016 г. залив с кровли произошло по вине подрядной организации ГУП «Мосремонт», выполняющей капитальный ремонт кровли.

Согласно представленному истцом отчету ООО «Независимая оценки и экспертиза» рыночная стоимость восстановительного ремонта квартиры составила 408 000 руб.

Суд доверяет указанному отчету, поскольку доказательств, оспаривающих его достоверность, суду не представлено, ответчик не ходатайствовал о назначении судебной оценочной экспертизы для определения стоимости восстановительного ремонта.

Согласно договору № [redacted] от 06.05.2016 г. заключенному между Фондом капитального ремонта многоквартирных домов г. Москвы и ГУП г. Москвы «Мосремонт» ремонт указанного дома был обязан осуществлять генподрядчик ГУП г.Москвы «Мосремонт». Согласно договору № [redacted] от 27.06.2016 г. заключенного между ГУП г.Москвы «Мосремонт» и ООО «Кворум+», ремонт дома осуществляло ООО «Кворум+».

Согласно п. 2 ст. 706 ГК РФ подрядчик, который привлек к исполнению договора подряда субподрядчика. в нарушение положений пункта 1 настоящей статьи или договора, несет перед заказчиком ответственность за убытки, причиненные участием субподрядчика в исполнении договора.

Суд, исходя из того, что за надлежащую работу по договору № [redacted] и причинение ущерба ответственность должен нести генподрядчик, приходит к выводу о взыскании ущерба именно с ГУП г. Москвы «Мосремонт». При этом генподрядчик не лишен права возмещения ущерба с ООО «Кворум+».

ООО «УК Юни-Дом» не должно нести ответственности за причинение ущерба истцам, поскольку залив жилого помещения произошел вследствие ненадлежащего осуществления капитального ремонта дома. С учетом вышеизложенного в иске к ООО «УК Юни-Дом» надлежит отказать.

При таких обстоятельствах, суд взыскивает с ответчика ГУП г. Москвы «Мосремонт» в пользу [redacted] А.А. сумму ущерба в размере 204 000 руб., в пользу [redacted] М.В. сумму ущерба в размере 204 000 руб.

Также взысканию с ГУП г. Москвы «Мосремонт» в пользу [redacted] А.А. подлежат убытки, связанные со сливом воды с потолка, в размере 3500 руб., убытки по найму жилого помещения по адресу: Московская обл., г. [redacted] в связи с невозможностью проживать в квартире, в которой произошел залив, в размере 214 426 руб., понесенные указанным истцом.

Также взысканию не подлежит штраф и компенсация морального вреда, поскольку ущерб причинен в рамках проведения работ по капитальному ремонту дома, а не в процессе обслуживания дома управляющей организацией. Таким образом к отношениям возникшим между истцами и ответчиком закон «О защите прав потребителей» не применим.

605

В соответствии со ст.98 ГПК РФ с ГУП г. Москвы «Мосремонт» в пользу [REDACTED] А.А. следует взыскать расходы по оценке ущерба в размере 14 000 руб.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд,

решил:

Взыскать с ГУП г.Москвы «Мосремонт» в пользу [REDACTED] Альберта Аимровича сумму ущерба в размере 204 000 руб., расходы по оценке ущерба в размере 14 000 руб., убытки, связанные со сливом воды с потолка, в размере 3500 руб., убытки по найму жилья в размере 214 426 руб.

Взыскать с ГУП г.Москвы «Мосремонт» в пользу [REDACTED] Марии Викторовны сумму ущерба в размере 204 000 руб.

В удовлетворении требований о взыскании компенсации морального вреда и штрафа - отказать.

В удовлетворении требования к ООО УК «Юни-Дом» - отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Московский городской суд через Перовский районный суд г. Москвы.

Судья

В.М.Лашин

Решение суда в окончательной форме изготовлено 22 мая 2017 г.

Судья

В.М.Лашин



Секретарь
Судья

